



INFORME SECRETARIAL. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo Laboral (cumplimiento de sentencia) con Radicado No. 08001-31-05-010-2015-00312-00. Informando que el apoderado de la parte demandante solicitó el cumplimiento de la sentencia.

Sírvase proveer.

JONNY ALBA ARTETA

Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,
Barranquilla D.E.I.P., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho, que mediante sentencia del 25 de octubre de 2016, proferida por esta agencia judicial, se ordenó:

“PRIMERO: Declarar que entre la demandante EDITA GALINDO VILLANUEVA y el señor DIOSELI FRANCO DURAN Y FRANCO Y FRANCO ASOCIADOS SAS existió un contrato de trabajo desde el 5 de junio de 2006 a 19 de agosto de 2014, existiendo con estos dos últimos, sustitución patronal.

SEGUNDO. En consecuencia a lo anterior atendiendo lo expuesto este estrado judicial en lo que se refiere a cesantías ordenará el pago de las mismas de la siguiente forma:

2006 \$232.333

2007 \$486.849

2008 \$516,500

2009 \$557.300

2010 \$578.101

2011 \$599.200

2012 \$639.000

2013 \$661.000

Atendiéndose para ello lo expuesto en el cuerpo de esta determinación.

TERCERO: Atendiendo la ausencia de pago de cesantías para el año 2006 se condena a la convocada a juicio a reconocer y pagar a favor de la parte demandante la sanción de que trata el artículo 65 del CST en cuantía



equivalente a la suma diaria de \$ 20.533,00 desde el día 19 de agosto de 2014 hasta cuando se materialice el pago del valor de las cesantías correspondientes para el año 2006 a la fecha de esta providencia, y sin que sea óbice para que se continúe generando, se concreta la condena en la suma de \$15.543,481

CUARTO: Se condena a la convocada a juicio a situar ante la entidad Colfondos o quien haga sus veces, el valor que por concepto de pensión no fue demostrado su pago ante este estrado judicial, y que fueron debidamente enunciados en la parte considerativa de esta providencia.

QUINTO: Se declara como prospera de forma parcial la excepción de prescripción con respecto a las primas, vacaciones e intereses de cesantías correspondientes a la fracción del año 2006 laborada por la parte demandante, lo que no afecta a las cesantías por lo expuesto en el cuerpo de esta determinación.

SEXTO: Se habilita a las convocadas a juicio para efectos de que materialicen la compensación de los dineros que deban cancelar con relación a la suma de \$681.400,00 que devengaba la trabajadora,

SEPTIMO: Se declara prospera la excepción que la convocada a juicio expone como inexistencia de la obligación con relación a la sanción de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990.

OCTAVO: Declarar como prospera la excepción de inexistencia de la obligación con relación a los restantes pagos laborales entendiendo como salarios, prestaciones sociales, vacaciones e intereses de cesantías generados por los años 2007 a 2014.

NOVENO: Se condena en costas a cargo de la parte demandada a favor de la demandante, y se ordena su liquidación por secretaría; se tasan agencias en derecho por valor de \$ 2.000.000,00.

DECIMO: Remítase de manera inmediata por secretaría el presente proceso ante el H. Tribunal Del Distrito Judicial Sala Laboral en consulta en caso de no ser apelada la sentencia, conforme al artículo 69 del C.P.L”

Modificada por la SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA mediante providencia del 04 de julio de 2019, en la que se dispuso.

“PRIMERO MODIFICAR el numeral 7° de la sentencia proferida el 25 de octubre de 2016 por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito Judicial de Barranquilla en el sentido de declarar probada la prescripción respecto de la sanción por no consignación de las cesantías generadas por la anualidad del año 2006 y absolver de ella los demandados por la no consignación de



las cesantías correspondientes a los demás periodos anuales según las razones expuestas en la parte considerativa de esta sentencia.

SEGUNDO CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia venida en apelación.

TERCERO-. Sin costas en razón del resultado de ambos recursos.”

Que el día 22 de noviembre de 2019 se aprobó la liquidación de costas por valor de \$ 2.000.000.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el numeral segundo de la sentencia de primera instancia se condena a la ejecutada al pago \$4.270.283, correspondiente a las cesantías desde el 2006 hasta el 2013, y que en el numeral sexto de la misma providencia se autoriza a la demandada a que descuenta por concepto de compensación el valor de \$681.400, se tiene como resultado que esta debe pagar la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$ 3.588.883.00)** por este concepto.

Examinados los documentos invocados como título ejecutivo, obrantes dentro del proceso consistente en la liquidación y aprobación de las costas, la sentencia 25 de octubre de 2016, proferida por esta agencia judicial y Modificada por la SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA mediante providencia del 04 de julio de 2019, considera el despacho que los mismos contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de las ejecutadas, y que por tal razón prestan mérito ejecutivo en contra de las mismas, conforme a lo dispuesto por los artículos 422 del Código General del Proceso y artículo 100 del CPTSS, razón por la cual se libra el mandamiento de pago peticionado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, en contra del **FRANCO Y FRANCO ASOCIADOS** Y a favor de la señora **EDITA ROSA GALINDO VILLANUEVA** por las siguientes sumas y conceptos:

1. La suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$ 3.588.883.00)**, según lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.
2. La suma de **QUINCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$15.543.481)**. por concepto de la indemnización de que trata el artículo 65 del CST, liquidado desde el 19 de agosto de 2014 hasta el 25 de octubre de 2016.



3. La suma de **CINCUENTA Y DOS MILLONES TRECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS (\$52.338.617.00)**, por concepto de la indemnización de que trata el artículo 65 del CST, liquidado desde el 26 de octubre de 2016 hasta el 19 de octubre de 2023.
4. La suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000,00)**, por concepto de agencias en derecho, liquidadas y aprobadas.

SEGUNDO: Las anteriores sumas de dinero deberán ser canceladas por la entidad ejecutada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, conforme lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

TERCERO: Previo a resolver sobre la medida cautelar, la parte interesada preste juramento conforme dispone el artículo 101 del CPTSS.

CUARTO: NOTIFIQUESE personalmente la presente decisión a la ejecutada, **FRANCO Y FRANCO ASOCIADOS**. Conforme lo previsto en el artículo 108 del CPTSS, en concordancia con los artículos 290, 291, 292 y 301 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO

JUEZ

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Hoy 25 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

En el estado No. 121